

世新大學 新聞傳播學院

106 學年度傳播技能成果展 書審及現場評審評語

班級	評語
遊戲一甲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 微電影劇情創意佳，宣傳部分希能更加具體，宣傳策略顯單薄，建議虛實渠道多元化整體企劃不落俗套 2. 整體企劃案內發人省思的思考點非常成熟，建議可以進一步思考，此部影片的閱聽眾與想要影響的是誰？ 3. 並未校稿，有錯字(新聞稿)、新聞稿整體排版仍能加強，繁簡夾雜(拍攝劇本)的情況應要避免 4. 故事原創性稍嫌不足，有點類似”如果這世界貓消失了”與”第八號當舖”。若想使用此一主題，可考慮在熟悉架構中加入吸睛元素(例如”貓”片中的貓)賦予大家熟悉的主題一些變化 5. 最終的呈現(如主視覺)未能緊扣主題[價值]
新聞一甲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 團隊組織機能周詳(側拍亦納入分工)，惜未具體說明諸多傳播技能之規劃，如行銷宣傳...等，可惜腳本規劃沒出現在企畫書內 2. 對於價值的定義有前後不一致之虞(先是質疑、批判個人存在的價值，後又提及各個職業包括性工作者皆有其價值)，觀者可能會無法抓到影片所欲訴說的究竟為何 3. 整體企畫書給人感覺過於執著於強調符號(高跟鞋)意義的轉變，反而將帶出主題的元素定位為貫穿戲劇的核心而削弱對於[價值]的探討，有反客為主之虞 4. 新聞稿整體呈現需加強，包含排版、需思考閱讀對象來調整呈現內容與用字等 5. 從社群宣傳成效看來，受限於女人內在生命相關議題，較難引發共鳴 6. 議題雖不新，但影片節奏得宜，敘事較完整
圖傳一甲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 企劃架構完整，活動時程詳盡，且預作各項風險評估，宣傳活動具新意，整合各項傳播技能，團隊執行力強，需留意錯字 2. 社群發文操作有概念，校外拉贊計畫延伸宣傳效益 3. 價值是抽象的認知，欲藉由具像的呈現表達價值的意涵，實在不容易。有點自圓其說，劇本不夠完整，建議整體色調以正向陽光的自信，建立尋價值的定義
口傳一乙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整體企畫書詳細完整，影片創意佳，宣傳活動特色引人，詳列各項傳播技能企畫及可行性評估，預算規劃仔細 2. 故事是引人共鳴的一種手法，藉由當事人的經驗陳述更具有吸引力，沉入故事的情境中，樂觀與積極將價值的認定擴展到精神層次 3. 零點零分、始、鐘於說出口，主線一氣呵成，成功聚焦 4. 影片敘事雖顯凌亂，但立意良好完整

世新大學 新聞傳播學院

106 學年度傳播技能成果展 書審及現場評審評語

班級	評語
傳管一丙	<ol style="list-style-type: none"> 對於科技發展的恐懼進而探討人(或感情)存在的價值是個氾濫的主題。在原創性稍嫌不足的前提之下，建議可從不同的面向切入或提供屬於你們自己的見解來玩轉這主題，老瓶裝新酒也能讓人耳目一新，但若是又將這命題丟回給觀眾去思考，會有走回老路、落入窠臼之虞 企劃書予人一種各部分由不同人員負責產出之感，目標部分建議可濃縮成簡短的兩三句陳述，並相對應地設立明確的事項或指標以作為衡量是否有更接近陳述的標準。建議在最終呈現前指派一至二人負責確認整體排版予風格的一致性以及整體呈現的順序是否流暢 自帶主題曲，提供一般閱聽眾有別於視覺傳達之外的接收此活動訊息的方式。從 Fb 及 instagram 追蹤及觸達效益，足見藝人策略奏效 海報等視覺設計宜加強相關度
電視一甲	<ol style="list-style-type: none"> 企劃書編排精美悅目，但相較於企劃書，比較像是平面文宣/雜誌的製作。製前及製作過程嚴謹，惜影片劇情與主題觀聯度偏弱 本劇以勇敢面對過去，改變自我未來為主要述說內容，赤裸剖析過去的錯誤，為未來建立「不二過」的價值，立意甚佳 劇本與主題[價值]的關聯性有待商榷，同時這類穿越時空回去修改過去的橋段原創性稍嫌不足，若確認要以此為故事主軸，建議可在呈現上利用剪接帶出不同的變化與效果(可參考蘿拉快跑) 宣傳方式互動率高，確切思考可行性及預期成效，周邊商品開發行銷佳，唯與主題連結性稍弱 影片各方面表現沉穩，劇情有帶入感
公廣一甲	<ol style="list-style-type: none"> 發想扣緊主題。企劃書完整、詳細 由職業面向切入「價值」的概念很棒，闡釋職業無貴賤，而是要符合自我的價值；舊式的框架需要重新被檢視與定義 公關活動想法佳，但新聞稿篇幅過長，易失去焦點，企畫書統整瑕疵例如字體不一、字體大小等問題 整體對於數位媒體的理解與操作，包含目標的設定等皆展現出平均程度以上的理解。廣告投放部分學以致用，總體效益評估尚稱周全 影片敘事完整、有巧思。各方呈現完善

世新大學 新聞傳播學院

106 學年度傳播技能成果展 書審及現場評審評語

班級	評語
傳管一乙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 個人認為主題的發想有創意，企劃書很完整但新聞稿排列區塊稍滿，可使整體畫面再輕鬆些，以符合主題從微笑產生自信建立自我價值的概念 2. 新聞稿的排版製作過於壅擠，建議於字數、行據與整體版面等處再做調整 3. 立意佳，思考周延，各項評估及前製作業嚴謹，官網架設凸顯主題自信價值觀，豐富 IMC 溝通管道，能掌握宣傳元素，可圈可點 4. 影片流暢、音樂動人，配合劇情加分
廣播一甲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 企劃書呈現完整、詳細，然企劃目的在於發現問題或現象，進而提出解決問題，建立價值，藉由金錢交換不同的人生經驗，立意雖好，但可能製造出後續的問題，究竟是金錢的價值或是人本價值 2. 發想有切合主題，唯呈現的故事十分常見，整體套路化的走向有落入窠臼之虞 3. 自帶主題曲，提供一般閱聽眾有別於視覺傳達之外的接收此活動訊息的方式 4. 建議人生型錄深訪對象多面向取材 5. 影片有巧思，整體表現平穩
口傳一甲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因追求名利享受而忘了「初發心」，是大多數人的弱點，主題的說服力與觀察社會現象的力道很好。企畫書內容詳實，建議將腳本以掃描的方式呈現，相機直接拍攝效果差 2. 自帶主題曲，提供一般閱聽眾有別於視覺傳達之外的接收此活動訊息的方式，強化印象，網路宣傳借助 KOL 發揮效益，配合公益義賣活動有其意義，實踐社會公益。建議兩版明信片設計概念及義賣活動對整體宣傳效益再思求精 3. 故事過於傳統，但卻有水平表現
傳管一甲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 企畫書完整，但所要建立的價值主題無法即時傳達，應聚焦於此。[預期成效]作為企劃書中重要的項目之一，建議可將之排序提前 2. 具體列出量化目標，可有效對應執行效果，媒體投放FB廣告，具媒體企劃觀念 3. 新聞稿應有些字數上的限制，無須全部劇透，有些神秘感更吸引閱聽眾 4. 商業概念頗清楚，社群互動見用心 5. 對白被音樂蓋掉，影響觀影效果，無字幕更失分

世新大學 新聞傳播學院

106 學年度傳播技能成果展 書審及現場評審評語

班級	評語
電視一乙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 將辛苦指導專題的老師姓名列於封面上，是肯定了指導老師的價值與展現同學們的尊重，值得讚許。「易鋪」英譯為 exchange，較為適當，金錢與物質的等量交換。形象識別具設計感 2. 故事原創性稍嫌不足，讓人聯想到第八號當舖，然該劇具有足夠集數去堆疊故事、角色刻畫等，若仍想以此為主題，建議想出能在有限時間內所能呈現的最為震撼的典當故事，進而帶出本次主題(價值)。窮困與感情相處的日常貼近觀眾生活易引起共鳴，但相對的敘事力道顯得薄弱，帶出的思考又會再減弱些 3. 劇情有獨特新意，演技大考驗活動設計雖有其趣味，但易偏離核心主軸 4. 從 Fb 及 instagram 操作精準 5. 影片故事收尾不好
公廣一乙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 企劃書錯字部分需再留意 2. 很高興看到框架的議題，表現手法上建議再陽光與正面些，框架不是負擔，他代表的是溝通訊息的不清楚與自我認知不完全，所以整個說服力稍弱 3. 新聞稿稍冗長，新聞標題引人注目，呈現方式多元，宣傳設階段性目標，有策略性想法，網路傳播活動設計佳 4. 若要表現表演的價值、生存的價值或是個人的價值，或許可採用死亡之外的方式來呈現。主要是因為做為活著的反面，死亡的應用太過於氾濫而容易想到，此外礙於尺度及特效限制，在呈現上會顯得較為虛假，欠缺力道與震撼。若仍然想利用死亡做為呈現主題，建議試著加重力道，可參考園子溫的自殺俱樂部，當中漫才的橋段與本作有異曲同工之妙。若想表達的是表演的價值，則或許可以參考黑天鵝最終賣命演出至死的橋段。整體來說感覺較為單薄，與腳本中出現的無趣笑話欠缺說服力也有關 5. 雖有多組探討相似主題，唯此組做出比較大膽的嘗試，這部分仍須予以肯定 6. 脫口秀題材突出，公關操作掌握節奏 7. 影片故事完整、有爆點，演員表現不錯
動畫一甲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 企劃書建議可針對不同重要項目設立目標、預期達成方式與手段及相對應的預期效益，使之更為完善 2. 新聞稿排版可再作改善，需聚焦於主題上，除了說明作品發想與想傳達的內容之外，建議列出活動的時間地點等重要資訊

世新大學 新聞傳播學院

106 學年度傳播技能成果展 書審及現場評審評語

班級	評語
	<ol style="list-style-type: none"> 3. 主題結合了社會議題是好的觀點，由小見大，小故事大啟示，雖略顯樸實卻不失一個好的發想。與自我價值的建立邏輯稍微牽強，建議增加概念的連結度 4. 雖有企圖心，但穿越的梗較老套，需從中再挖出新意 5. 故事有矛盾，過於重複ㄣ、ㄣ、ㄣ、ㄣ 6. 整體視覺具辨識性、宣傳小物執行到位
新聞一乙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 企劃書與新聞稿完整，肯定同學們所做的努力，美中不足的是故事的張力與吸引力欠缺，過於理應如此想當然爾的結局，這方面可以再調整 2. 針對風險評估並提出解決方案，各組落實檢討，唯創意須再加油。 3. 復仇禁忌議題必須小心處理 4. 對議題的掌握力道稍嫌單薄 5. 感覺是用新聞視角呈現戲劇，故事不佳
新聞一丙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 企畫書內容詳實，建議將分鏡表以掃描的方式呈現，相機直接拍攝效果差，建議或許可以考慮將頁數或內容再作精簡 2. 自由擁抱善意運動概念清楚，立意很好，概念健康而正向，充分展現年輕學子的無畏勇氣，值得肯定 3. 檢討確實，富團隊精神，有行銷觀念，發想文創商品緊扣主題，創意及文案佳，解憂笑面人活動活潑，貼近 TA 4. 具有檢討(事後評價)的段落，值得肯定 5. 燈光處理不好，有礙觀影情緒，故事不錯
電影一甲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新聞稿需簡潔有力，提綱契領，留些伏筆以吸引觀眾好奇的想像，尤其是具時代背景的故事。建議調整新聞稿排版，整體略嫌壅擠，如改變行距、增加圖片、凝縮字句等，要從閱聽者角度考量對方想從中得到什麼情報與資訊及整體閱聽體驗，而非自己想表達什麼都一股腦拋出來 2. 企畫書完整，可以進行前測閱聽眾對此議題是否有其他不同的聲音。理念深具意義，雙主線交錯立意佳，但建議今昔比例上作輕重調整，以能更聚焦議題。企劃書各頁的字數偏多，建議錘鍊字句將之精簡 3. 故事扣緊主題並與自身背景結合，由自我出發繼而見天地、最終見眾生，值得肯定 4. 有選用主題曲做為視覺傳播之外的另一種傳達管道 5. 視覺影像處理頗優 6. 宣傳活動未能扣緊主題，力道稍弱 7. 敘事流暢，但創意不足

世新大學 新聞傳播學院

106 學年度傳播技能成果展 書審及現場評審評語

班級	評語
動畫一乙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經由身份的認同而產生價值的創意值得肯定。新聞稿可再簡短些，以引人注意。目標TA的範圍稍微窄了些，可以試著擴大些。 2. 企畫較鬆散，內容吸引力不足，建議於企劃書中呈現預算分配的狀況，金錢的運用是重要的項目之一 3. 宣傳成果報告略嫌草率 4. 形式不同，很難評比
圖傳一乙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新聞稿是針對閱聽眾而進行陳述，而非自我論說，字彙運用上應以同理心為感受而撰寫。SWOTs分析需更具洞察力以了解自己。 2. 企畫內容廣度及深度宜加強，宣傳方式宜作效益評估 3. 建議不只是在新聞稿中提及，亦於企劃書內說明故事與[價值]的關聯，以及想探討的為哪種主題的價值 4. 自帶主題曲，可見對於本企劃額外付出的努力 5. 宣傳元素與主題連結性稍差 6. 故事過於簡化
公廣一丙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新聞稿需簡短，現今閱聽眾對文字的專注力降低，圖文精要配合方能得到關注 2. 企劃書呈現清晰完整，以懼、癒、零三個子項處理原聲主題 3. 與社福團體合作是一項值得贊許得作法，值得肯定 4. 各項宣傳操作規劃嚴謹，且以量化方式預測效益，公關活動細分三場，但聯貫意義不大，宣傳缺乏主軸容易失焦 5. 宣傳操作包含線上數位媒體、線下實體活動皆有足夠完成度 6. 結尾感人、有爆點。父子間設計有梗
資傳一甲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新聞稿欠缺新聞性，某些新聞稿的段落顯得多餘，可考慮簡短些 2. 大多數組別皆將不完美→奮鬥或反省→完美→建立價值為主要橋段內容，本組反其道而行的實驗精神創造另一類的表現方式，很棒值得鼓勵 3. 分鏡部分建議連同劇本一同放置附件處 4. 劇情乏新意，有預做改善劣勢與避免威脅之準備，故事過於老派、四平八穩 5. 沈重卻不陰暗