

編者的話

2022 夏，期刊又到了出刊時節，睽違兩年、籌畫多時的專題論壇：「新冠疫情與運動傳播」(The Coronavirus Pandemic and Sports Communication)終於推出，感謝擔任客座主編的國立體育大學體育研究所教授陳子軒的費心、全體編務團隊同仁暨編委們的通力合作，以及審查委員、各篇論文作者的持續對話與用心修改，共同從一個運動賽事的獨特視角，以各自的生活經驗與群體記憶，記錄下芸芸眾生，乃至社會文化與國家民族的一段變動輪廓。今日回首，很多衝擊卻有點船過水無痕，難以追憶，我們則試圖為這一轉瞬片段留下紀錄(本專題共有投稿論文 9 篇，撤回 1 篇，錄取 3 篇)。

2019 年底便已現蹤的傳染性肺炎，首次出現在《傳播研究與實踐》十卷二期的討論中，現在已是反覆出現在各地、各城成為全球大流行。傳說中新冠疫情「最後一戰」的 Omicron 病毒，又不斷出現 BA.4 及 BA.5 亞型，感染病例再度持續增加，臺灣在這波全球狂潮中焦慮更甚，且更為不安，因為各國已經大幅減少檢測，難以精確掌握發展情況下，本地社會中新冠肺炎的染病率與致死率又大幅增加，尤其是在 2022 年四月底，本土確診病例首度破萬，而在七月初，臺灣新冠肺炎死亡人數累計七百餘例，死亡率達 4.81%，高於全球平均值。再加上動盪因素不斷出現在西太平洋，且與亞洲東部、南部的一連串海島息息相關；7 月 8 日，日本前首相安倍晉三在奈良遭到暗殺，7 月 14 日，斯里蘭卡總統在抗議者進逼下出逃新加坡，總理擔任代理總統，但民眾仍然無法接受，世界時局的秩序變化令人咋舌。

本卷期共由三部分組成，除了前述疫情論壇的三篇「專題論文」，回應近日變化外，還有兩個討論過往的重點關鍵用以呼應對於未來的變遷期盼。一是揭示、探究新聞史專家、新加坡傳播學者卓南生(1942-)關於二戰後日本演變專書與主題的兩篇文章，藉以記錄與再思前輩學者昔日關注的今日價值；第二部分則是在美國聯邦最高法院近日終結五十年來對墮胎權憲法保障的現況中，繼續揭示和性別議題密切，但研究取徑與關懷重點有別的兩篇「研究論文」。

學者卓南生以新聞史研究知名，曾於上個世紀末（1998年）在臺北正中書局出版《中國近代報業發展史（1815-1874）》一書，指出從戈公振（1890-1935）首部系統研究報業發展專著的《中國報學史》（1927，上海商務印書館）以來，當時新聞學知識中有些以訛傳訛、不加辨明之處，如報章名稱、出版時間，甚且歷史真實性（historicity）被籠統且模糊地陳述等；由今觀之，當時的研究成果可說是三代研究新聞史的集大成之作，且針對近代第一份中文刊物《察世俗每月統記傳》（Chinese Monthly Magazine, 1815-1821）等相關出版品，進行有系統地探究與意義定位的釐清，也彰顯了日本新聞史研究中從小野秀雄（1885-1977）到平井隆太郎（1921-2015）的發生史傳承。當然，當時的考證、修訂現在已在網路上輕易可以搜尋獲得，但辨明的科學精神與求是的學術態度卻很難尋覓，這也是卓南生研究的重要積累；已從政大新聞系退休的彭家發（1999）曾撰文〈一字一汗滴，十年心血盡成書〉，仔細討論了成書歷程及研究價值。

本期「田野筆記／反思與實踐」專欄，特約邀請湖南大學新聞與傳播學院教授陽美燕、北京工商大學傳媒與設計學院副教授李傑瓊，以及北京大學新聞學研究會副秘書長劉揚共同完成的〈新聞史論、時事評析與新聞教育：卓南生的傳播研究與實踐〉一文，則將卓南生新聞史研究的觀點主張，置於他個人成長、求職、任教以至於退休的生命歷程來加以考察，仔細記錄了卓南生在新加坡報業中新聞評論到駐日特派員的歷程轉變，也回溯了他投身中（北京大學、廈門大學）、日（東京大學、名古屋大學和龍谷大學）、馬（新紀元大學學院）新聞教育三十餘年的跨文化體驗，繼而在結論中指出卓南生獨特的問題意識（problem awareness）指涉，及由此生命歷程醞釀出來的歷史是非觀，這與學術研究者普遍通稱的問題意識（problematic），以及臺灣新聞史社群中的史觀說，可說是形成極具解釋縱深與辯證張力的反思軸線。

這種在不同觀點主張之間的對話，一直是期刊倡議的發展方向；本期另篇討論卓南生觀點的「研究論文」〈新聞事業與戰爭責任：論日本「思想的科學研究會」之新聞思想〉，係由輔仁大學新聞傳播學系副教授林鴻亦所撰寫。他以卓南生2020年的新作《東亞新聞事業論》為起點，論述聚焦在「新聞學（事業）的戰爭責任」上；在東亞新聞事業發展上，他整理出卓南生的兩個邏輯特徵：第一，再次確認中、日兩國近代報刊的誕生並非單純出自國內因素，而是有來自帝國主義擴張的國際因素。第二，這些在殖民地開拓港或租借地由洋人開辦的報紙，其言論立場自然體現西方國家利益，對鴉片銷

售中國等現實議題則抱持道德上的雙重標準。通篇論述中，卓南生個人「要真正反思戰爭，只有從全盤否定大東亞戰爭作為起點」的主張被安排在日本 1940 年代以來，由《思想的科學》雜誌（1946）、「思想的科學研究會」（1949），以至於中國文學研究者竹內好（1910-1977），以及關注新聞、傳播學理論化工作與社會實踐的鶴見俊輔（1922-2015）等的思想史爭議中討論與釐清，內容相當具有啟發性，對於 2014 年便已開展的俄羅斯與烏克蘭之間衝突，且於今年 2 月 24 日以來的全面戰爭，尤具參照價值。

而在性別實踐的文化領域中，我們收納兩文，分別是靜宜大學大眾傳播學系王孝勇特聘教授的〈從巴赫汀學圈對佛洛伊德主義的批判論「對話論」另解：以變性敘事為例〉，以及國立高雄師範大學性別教育博士學位學程博士候選人平雨晨的〈一起同學當媽媽：婦幼社群閱聽人之醫用協商與共能知識〉。

前者的首要關注並非是純然的性別議題，而是學術觀念史中的概念釐清與辨明，討論的核心在於甚麼是「對話」（dialogue），與性別有關的變性敘事只是在闡述概念、引導討論的適當案例。作者以思想史的方式對二十世紀初德國佛洛伊德的精神分析，與俄國巴赫汀及其友人對其的評述詮釋進行討論，進而以巴赫汀「行為意識形態」（behavior ideology）的概念，來揭發對話意涵中的「自我與他者互動」，實應轉向「自我與自我關係」的表述處境或語藝困境，這種在公共與私我之間「豐富內在」的彰顯與「衝突必然」的倡議，有其在社會實踐上的現實意義，畢竟每一個體的差異都應被理解與重視，尤其是那些湧之於心、卻難以言說的生存感受；而在學術領域中，本文其實是傳播研究裡較少人觸及的內向溝通（intrapersonal communication）領域中的重要篇章，值得有心者關注閱讀。

後者則是對變遷社會中母職扮演知識的來源研究，尤其是那些出生於世紀末、成長於新世紀的年輕女性為對象，作者以《嬰兒與母親》、《寶貝家庭》等兩個婦幼官網的討論區資料進行文本分析，指出現時年輕婦女在扮演母親角色上對於社群媒體（social media）的依賴已不同於以往，更重要的是過往在婦幼傳播研究中認為是單一關鍵力量的醫療專家論述，現已在電腦中介傳播（computer-mediated communication）與智慧型手機等技術基礎上，被更多資深媽媽，與護理、照顧、體能、美姿等多方專家所取代，因此她提出了這種包括如何育兒、如何選擇協助等母職扮演知識具有「共同賦能」（co-empowermental）的性質。結論中，她將醫療領域中普遍理解與接受的「醫

用關係」(professional-users relationship) 進行闡述，並對年輕媽媽在尋求相關協助時借助各種數位聯繫「一起同學當媽媽」的現實景況加以闡述。

近三年，《傳播研究與實踐》的退稿率仍舊為七成左右(2020-2022)，高高低低；一般文章自投稿起，三個月內即被接受者有，但更多是往還反覆、不斷調整，持續達一年者亦有。各位作者的投稿心情，我們謹記在心，幾位對期刊的叮嚀、提醒也不斷鞭策著編務團隊，他們是倪炎元(1957-2021)、習賢德(1951-2021)、與潘家慶(1935-2022)老師，謹此致意，表達對前輩們用心耕耘臺灣傳播學界的無限追思，期刊會戰戰兢兢地經營並建立有益於社群長期發展的制度。近日編輯委員會與編輯顧問有些變動，我們邀請到本刊前主編，現任《鏡電視》新聞台外部公評人的翁秀琪老師加入，繼續給予期刊發展方向提供建言；同時也邀請各位到我們的數位網頁註冊登錄會員，共同參與線上傳播社群的建立。在2021年的「臺灣人文及社會科學期刊評比暨核心期刊收錄」中，《傳播研究與實踐》繼續被收錄在最新的TSSCI名單之中；2022年，刊物再次獲得「111年臺灣學術資源影響力獲獎名單」的「期刊即時傳播獎」及「期刊長期傳播獎」的肯定，用以回應各界對期刊的殷殷期盼。而盱衡未來，本期刊在「傳播創生與社群實踐」的專題論文徵稿之後，繼續因應世局變遷，邀請專家學者們籌畫「媒體與戰爭」、「民主深化與傳播媒介」等論壇，歡迎各位投稿。

夏春祥

2022年07月15日