

新冠國族主義： 疫情中臺灣職業棒球的媒體國族論述*

劉昌德**

國立政治大學新聞系教授

摘要

新冠肺炎於 2020 年爆發初期，臺灣管控相對得宜，中華職棒於 4 月以閉門比賽搶先全球開打，並於 Twitter 進行英語直播，吸引美日等地球迷關注。本研究探討 2020 年臺灣職棒於疫情中開打後，與象徵臺灣公衛的疫情控制成就互相結合，構成「新冠國族主義」。媒體國族論述將職棒賽事與防疫成就視為國族驕傲，藉由翻譯外電及外國球評推文，強調全世界「看見臺灣」。再者，「中職改名」論戰，反映了臺灣社會內部的國族認同之衝突。最後，疫情期間的國族論述複製全球化的世界體系，以美國與日本棒球作為標準。臺灣的新冠國族主義論述與其他國家的種族歧視與排外情緒有明顯差異，強調職棒與防疫作為國族之光，並作為全球危機中受到國際社會承認與接納的具體象徵。

關鍵字：全球大流行病、全球化、國族主義、運動、認同

* 本研究獲臺灣行政院科技部補助，計畫編號：MOST 109-2511-H-004 -009 -MY2。

** E-mail: chadliu@nccu.edu.tw

投稿日期：2022 年 04 月 08 日；接受日期：2022 年 06 月 21 日

壹、新冠疫情，國族主義與臺灣棒球

新冠肺炎（COVID-19）自2020年1月中旬在中國武漢市（Wuhan City, China）爆發，世界衛生組織（World Health Organization，簡稱WHO）於三月宣布進入全球大流行。世界上許多地區經歷瘟疫的健康風險與死亡威脅，封城和國境封鎖等更帶來日常生活改變的壓力與經濟困境。瘟疫造成大規模感染與恐慌，在世界各地社會引起對於華人與亞裔的種族歧視及攻擊行為（BBC News Chinese, 2020, February 11）。

隨著COVID-19在2020年間疫情日益嚴重，種族歧視與國族主義隨之興起。以「新冠國族主義」（coronationalism）此一複合名詞（coronavirus與nationalism）稱呼此一現象，首次見於荷蘭國際關係智庫（Clingendael）一位研究員2020年3月18日所發表的評論文章。他在此文當中描述，面對COVID-19疫情爆發，2020年初期美國與歐盟國家採取了強調國家主權的各種措施，預示了全球多邊主義的國際關係途徑的撤退（Colijn, 2020, March 18）。稍後，比利時一位政治人物也在一篇文章中，使用新冠國族主義一詞，來批評極右派散佈關於疫情的錯假訊息（Ozkirimli, 2020, April 14）。

大流行病更往往引發「排他性」的國族主義的抬頭，以及種族主義與威權政治的興起。COVID-19與種族及國際政治的議題高度相關，包括病毒曾被政治人物稱呼為「中國病毒」（Chinese virus）、或病毒的源頭是中國或美國的爭議、以及疫苗分配在全球南北國家之間的貧富差距等（Oxfam, 2021, December 24; Rogers et al., 2020, March 18）。COVID-19的盛行下，各國「封城」（lockdown）與疫苗強制施打等政策，大大影響了一般人的日常生活。對於「外來」病毒的恐懼與厭惡，增強了關於特定移民團體與少數族群的偏見與刻板印象。再者，政府為了防疫，必須限制移動自由等人民基本權益，並且暫時性地關閉邊境。恐懼政治（politics of fears）與去全球化（deglobalization）的趨勢，成為滋生極右派政黨與威權政治的溫床（Bieber, 2022）。

因為近年與中國的政治與軍事緊張關係，COVID-19在臺灣更促發了許多民族與政治認同的衝突。例如官方對於疾病的中文名稱始終定為「武漢肺炎」（Wuhan Pneumonia），中國爆發疫情初期的當地臺灣商人子女能否回國的「小明事件」，以及負責政府「防疫外交」以口罩支援友邦之運送任務的「中華航空公司」是否需要改名，都引發本地社會的「反中」與「親中」不

同政治陣營之間的高度對立（蔡文居等人，2020 年 4 月 13 日）。

2020 年春季世界各地都經歷了封城與封鎖國境的日常生活改變。儘管如此，臺灣早期應對措施得宜，例如嚴格監管旅行、嚴格的接觸者追蹤、技術強制隔離和普遍佩戴口罩，因此疫情控制相對成功。從 2020 年 4 月 12 日至 12 月 22 日，臺灣創下了超過 250 天沒有本地病例的記錄（Bloomberg, 2020, December 22），這一亮眼成績更讓社會形成「國家驕傲」的民族意識。政府藉由防疫成績提升國族認同與建構國家的策略，使得 COVID-19 期間臺灣民族主義有升高的趨勢（蔡友月，2020 年 5 月 14 日）。

因此，各國的運動賽事於 2020 年春季都因疫情封館時，臺灣職業棒球在 4 月 12 日以閉門比賽的方式開打，成為當時世界上唯一開打的職業球賽。接著，臺灣職棒轉播單位 Eleven Sports 於推特（Twitter）官方帳號上進行英語直播，吸引美國、日本等地棒球界與球迷的關注。臺灣職棒球隊當時在無觀眾球場上的創新作法，像是「機器人應援團」與吉祥物的搞笑，引發國內外網友討論，單場直播賽事吸引超過百萬觀看人次，將臺灣職棒推廣「給全世界看」（自由時報體育中心，2020 年 4 月 16 日；楊啟芳，2020 年 4 月 17 日）。

疫情中本地職業棒球比賽的向外傳播以及國際的關注，對臺灣社會與球迷具有特別的民族主義意涵。棒球作為臺灣運動中最具代表性與國族意義投射的「國球」，自日本殖民時期開始，就作為反殖民與現代性的文化活動。1970 年代開始，棒球也是國民黨政權做為「自由中國」國家建構的象徵之一。在 1980 年代晚期的民主化運動中，棒球隨著臺灣政治本土化而開始成為本地文化的重要資產。隨後在 2000 年代經濟與文化進一步全球化的趨勢下，本地菁英棒球員被吸納進以美國職業棒球為中心的跨國運動產業當中；臺灣社會則視本地球員在美國職業棒球大聯盟（Major League Baseball，簡稱 MLB）的傑出表現為「臺灣之光」與國族認同中的重要文化符號（劉昌德，2021 年 7 月 17 日）。因此，疫情期間的臺灣國族論述，將本地職業棒球賽事與國家公共衛生體系有效防止病毒加以連結，兩者都成為臺灣的國族光榮與「對抗病毒共同體」的認同象徵。

因此，由新冠疫情激發的新冠國族主義，在臺灣與歐美有極大差異。歐美新冠國族主義充滿種族歧視，並展現出排外及去全球化的特徵。但是，因為外交孤立的歷史與尋求國際承認的需求，臺灣同一時間、同樣由疫情激起的新新冠國族主義，卻是出現尋求國際接納並積極融入全球化的現象。

本研究以疫情期間臺灣職業棒球的國際傳播現象為研究案例，探討全球

大流行期間的運動與國家建構的特徵。透過檢視美國與中國衝突國際政治脈絡中的臺灣棒球「疫情國族主義」，本文希望能夠拓展全球風險社會與國族主義關係的理論視野，以及對大流行病等風險社會現象的社會學理解。

貳、文獻回顧

一、瘟疫、國族主義與全球風險社會

災難與流行疾病，跟種族衝突及民族主義之間有極大的關連性。例如 1918 年大流行感冒（常簡稱為西班牙流感，Spain flu）時期，非裔美國人罹病人數比例較高，而衍生黑人天生缺陷的觀點（racist theories of black biological inferiority），但其實其真實原因是非裔美國人較為貧窮，導致缺乏醫藥與公共衛生制度的保護（Brooks, 2020, October 5; Gamble, 2010）。

如同 Beck et al. (1994) 指出，風險社會中包括生物科學等人類科技中的「自然的」與「社會建構的」，其實難以區分。人類的自然科學與科技的發展，受到社會政治與經濟權力的影響或型塑。而在現代性所創造的風險社會中，充滿了包括生態與金融等各種人類無法控制的危機與災難。這些危機難以國家邊界來區隔或阻絕，引發各地社會的政治與經濟危機，以及隨之而來的國族動員與仇外情緒（Zhou, 2021）。

因此，疾病與疾病防治不只是公共衛生與科學議題，而混和了社會建構的過程。在東亞的發展中社會，生物科技與國家發展及國族認同有密切的關連。例如 Gottweis & Kim (2010) 就以「生物民族主義」（bionationalism）一詞，說明韓國政府與民間全力動員支持幹細胞研究，並因而以生物科技重新型塑韓國人的國族建構與認同。Ong & Chen (2010) 則指出在東亞區域發展中國家，在面對某種特殊疾病之類的生物學焦慮時，政府將之轉變為發展藥物、克服疾病，型塑「命運共同體」（communities of fate）的認同象徵。

新冠國族主義或「新冠疫情國族主義」（COVID nationalism）在歐美社會興起，具體展現在融合病毒陰謀論與愛國主義的「反限制與反疫苗注射」抗議活動。在近年美國與中國對抗的全球政治經濟脈絡中，病毒與中國、聯合國、甚至是微軟等跨國科技業結合，成為新冠國族主義的共同敵人，「去全球化」也成為極右派排他性國族主義的目標（Juergensmeyer, 2020, September 6）。

以英國在疫情期間的防疫政策為例，有研究分析指出，公共衛生專家與學者的論述聚焦在邊境管制，並將之型塑為國家衝突及民族主義的議題。此種「病毒國族主義」（viral nationalism）將國家邊境管制視為控制病毒感染的最主要戰場，因而忽視移民與難民非自願之國際流動的必要性。為了確保國內的防疫戰線，病毒國族主義也會出現訴諸暴力、軍隊等類型的修辭或隱喻（Fitzgerald, 2022）。

根據 2021 年初的調查顯示，佔全球人口總數 16% 的高收入國家，所購得的疫苗數量佔全球比例高達 60%；在 2021 年中，全球高收入與中高收入國家的疫苗接種率達 85%，而低收入國家卻只有 1%。以「國民福祉優先」的防疫國家安全為考量，許多富有國家壟斷或搶購疫苗，形成「疫苗國族主義」（vaccine nationalism）。在疫苗的市場競爭中，全球北方的富有國家以自私的國族主義壟斷了疫苗，導致全球南方的人民無法免於 COVID-19 的流行與傷害，弔詭地造成病毒的全球化，並加深國家之間的全球性衝突（Mittelman, 2021; Zhou, 2021）。

疫苗分配的國家不平等，以及隨之而來的國族主義衝突，更加深了國家之間的矛盾衝突、以及去全球化的趨勢。負擔全球公共衛生治理責任的聯合國與 WHO 等國際組織，因為國際政治衝突、財力不足、執法力量弱化等限制，而難以因應全球大流行的危機，讓貧窮國家陷入疫苗不足的防疫困境，也加深了 COVID-19 對全球的威脅。

再者，疫苗與病毒國族主義也受到 2010 年代以後的美國與中國對抗的全球政治經濟格局的影響。中國作為疫情爆發的起源地，而美國則在 2020 年間成為全世界感染與死亡人數最多的國家。因此，疫苗的研發與分配，也成為兩大世界強權之間的鬥爭場域，而不是「地球村」式的平等交融與互助（Zhou, 2021）。

國族主義與認同的型塑，一方面透過有形的制度、儀式、符號等來組織與凝聚，另一方面也透過各種理論或日常論述來生產及動員。在形成國族此一共同體的文化建構過程中，全國性的報紙等大眾傳播媒體，扮演非常重要的角色（Anderson, 1983; Hobsbawm, 1983）。透過媒體上的報導與評論等，以特定的論述策略，劃定出國家與國民的邊界與界線，也牽動人們關於想像共同體的各種情緒。在災難與疾病威脅的風險當中，媒體論述也成為上述新冠國族主義與認同的最主要型塑管道。

舉例來說，在 1996 年歐盟國家因為防止狂牛症而禁止英國牛肉進口，

引起英國社會與媒體的「反歐洲」論述。英國的小報大肆渲染排外情緒，特別在當年歐洲國家杯足球賽（1996 UEFA European Football Championship）的四強戰由英格蘭對德國的比賽中，以第二次世界大戰的納粹德軍來描繪對手，挑起歷史的戰爭仇恨情結。在狂牛症的危機中，英國媒體區分「我們」英國與「他者」歐洲的對抗，複製過去英國與歐洲矛盾的刻板印象，並將此一公共衛生危機升級為英國牛肉產業與全國經濟的威脅，而加深了兩地之間的政治衝突（Brookes, 1999）。

在新冠疫情期間，媒體報導同樣透過各種政治論述，型塑國家的國族認同。對於美國與韓國的比較研究發現，兩個國家的自由派與保守派新聞媒體在 COVID-19 大流行時，使用了類似的方式來建構主要「他者」中國的形象，美國的自由派與保守派媒體都認同「我們」美國為一個強大的國家。在中國與美國的政治經濟對抗下，兩個陣營的媒體都傾向將中國作為主要的他者與敵人。保守派的媒體更傾向描繪中國的負面形象，像是「野心勃勃的邪惡共產政權」（an evil communist regime that is hyper ambitious）。在韓國，面對新冠疫情威脅的風險，喚起了國家危機感。保守派媒體的論述中，中國是一個隱匿疫情的「流氓國家」，並且批評韓國自由派政府面對中國的軟弱態度。自由派媒體則傾向頌揚韓國作為防疫「模範生」，比中國與西方國家更妥善地處理大流行病的風險，能夠在不執行封城措施的狀況下控制 COVID-19 的傳布（Chung et al., 2021）。

瘟疫與災難等跨國界的大型全球性風險，跨國治理機構往往無力應對。種族主義與排他性國族主義興起，導致疫苗分配的不平等，也激化了國家之間的衝突與地緣政治的對抗。全球大流行期間，想像共同體區分「我族」與「他人」的文化建構過程中，媒體扮演了關鍵角色。媒體的新冠國族主義論述中，一方面塑造有助於自我認同的良好國家形象，另一方面則將「敵人」或「他者」，設定為其他國家、移民、或弱勢族群，而非病毒。

二、運動、國族認同與全球化

在歐洲與北美的許多國家，都經由建構「國家運動」（the national sport）的傳統，來團結社會與人民。當社會內部的國家認同並不一致，例如北愛爾蘭和加泰羅尼亞，國家運動就成為一把雙刃劍。它一方面承載著鞏固中央政府構建的統一國族認同的文化使命，另一方面也成為獨立運動或分離

主義者的文化符號。蘇格蘭和北愛爾蘭足球員很少為「英國」代表隊踢球；加泰隆尼亞更常常是西班牙的敵手（Bairner, 2001; Hobsbawm, 1983; Maguire et al., 2002）。

運動中的國族主義，在過去對殖民帝國、以及對被殖民社會而言，同樣也有其雙面性。以臺灣棒球為例，日本殖民時期引入的棒球運動，受到許多臺灣人的接納與喜愛，逐漸成為當代臺灣的國家運動。在日本殖民期間，棒球作為殖民政府的統治工具，執行包括「皇民化」等社會整合與國家統治的政治目標。其中，日本人、漢人、高砂族「三民族融合」的 KANO 高中棒球隊的成功，更被當作同化政策的樣版（謝仕淵，2011；Lin & Lee, 2007）。不過另一方面，棒球的集體認同，也成為殖民地人民反抗殖民帝國的象徵。在日本殖民前後，無論是韓國或臺灣，在棒球場上擊敗日本，都代表著反轉殖民秩序與反抗的意義。因此，日本與棒球在殖民地的臺灣與韓國，是剝削本地人民與社會的壓迫者，但同時也象徵著「進步的」現代化與現代性的啟蒙者。經由東方殖民帝國帶來的西方文明，對殖民地而言是一種「折射現代性」（refracted modernity），形成運動與集體認同的雙重角色（Cho, 2008, 2016）。

因此，作為國族主義象徵之一的國家運動「傳統」，其實是一個不易捉摸（slippery）的概念（Bairner, 2001）。也正由於不易捉摸，常常是人為且有意識的結果，在文化經濟的全球化景觀中，運動的國族意涵內容同樣並非固定不變。既然是發明出來的傳統，政府常常扮演主宰的力量。舉例來說，二十世紀中期的古巴，在卡斯楚政府主導下，棒球被建構成革命與「古巴性」（Cubandad）的象徵，是共產古巴的國族運動與傳統。但反對卡斯楚政權的異議人士，也同時以不同角度來詮釋與爭奪棒球中「古巴性」的意義（Carter, 2008）。除了在同時期成為多方角力下的產物，運動國族意涵的內容，在不同時代也受到政權所處的政治經濟條件所決定。例如在韓國，國族主義的再現歷經軍事政權統治時期、前民主化時期、到民主化之後的全球化，常因政府在不同時期的需求與政治利益，左右了媒體如何報導國旗、國歌、國名、兩韓關係、以及運動員的角色等（Cho, 2009）。

全球化過程中的跨國資本擴張也對運動國族主義的論述鬥爭構成影響。一如 Hardt & Negri（2000）強調，全球化時代，帝國意涵並沒有被取代，而是轉化。新型態的全球資本帝國的本質，與傳統帝國主義訴諸的地理併吞與社會殖民不同，它的權力基礎是透過資本的全球擴張，對不同地區的國族

與文化認同加以調整、管理、與轉化，且是建立在人民與政府的共識上。許多專業運動組織自 1990 年代以來快速的商業化與跨國化，正可看見這種帝國發展的路徑。

運動聯盟如歐洲足球協會聯盟（Union of European Football Associations，簡稱 UEFA）下的歐洲各國職業足球、美國職棒（MLB）與美國國家籃球協會（National Basketball Association，簡稱 NBA）等，近幾年來紛紛利用靈活的跨國選秀，雇用來自不同國家的菁英運動員。除了以低廉的簽約金及年薪，廣召世界各國優異的勞動力，降低球團的經營成本，也藉由這群離散的運動員在母國的高人氣支持，拓展跨國的運動消費市場。透過這種 Miller 所言的「新文化勞動國際分工」（new international division of cultural labor），國族認同成了跨國企業挪用、藉以促銷商品的護身符，而運動國族主義則成了便於資本進行全球性「商品區隔」的條碼（Miller et al., 2003）。

在運動商品化過程中，國族主義淪為「企業國族主義」（corporate nationalism）（Silk et al., 2005）。商業勢力入侵運動場域的現象，往往左右了特定國家的運動發展。紐西蘭的快艇運動拜廣告商贊助之賜，其國家代表隊因為參加美國盃的錦標賽而成為全國媒體報導、國民關注的焦點，即是一例（John & Jackson, 2010）。韓國在 1997 年金融危機之後，開始接受國際貨幣基金組織（International Monetary Fund，簡稱 IMF）的援助，國族主義論述因此見風轉舵。媒體報導 MLB 的旅外選手時，開始強調個人主義、全球競爭、以及這些成功的旅外選手對於國家的責任（Cho, 2008）。

而美國職棒大聯盟（MLB）在舉辦的「世界棒球經典賽」（World Baseball Classic）期間，美、韓媒體甚至為了商業考量，轉播韓日對決的比賽時，刻意利用兩國之間過往的殖民情結，升高對決的氣氛，使得韓國的仇日情緒也成為一種媒體視聽的「再殖民」（Lee, 2012）。這種透過全球資本的「帝國之眼」瞭解他者，在臺灣亦復如此。在 MLB 吸納臺灣菁英棒球員之後，臺灣棒球的論述逐漸以大聯盟為向背。除了將 MLB 視作棒球運動理所當然的最高殿堂，MLB 的生產與消費體系還成為理解其他地區棒球的參照指標（劉昌德，2008）。

過去以政治力量為主導的國家運動與國族主義場域中，往往可以看到不同文化認同陣營的論述鬥爭，或者官方與民間國族主義的衝突。在全球化資本主義下，運動國族主義也成為跨國企業擴展市場的工具，在地運動與球迷的世界觀也逐漸為跨國職業運動所滲透。

參、全球大流行期間的臺灣職棒國族論述

作為全球性危機的 COVID-19，激化世界各國媒體的國族主義與情緒。在大流行期間的運動賽事，更成為想像共同體的文化建構中心。為了理解臺灣的國族論述在疫情期間如何型塑想像的共同體，以及本地疫情國族主義的特徵，本研究檢視臺灣的中華職棒大聯盟（Chinese Professional Baseball League，簡稱 CPBL）在 COVID-19 爆發時國際曝光的媒體表現。本研究蒐集 4 月 12 日和 5 月 12 日的一個月之間，在臺灣三家主流報紙《自由時報》、《蘋果日報》、與《聯合報》之網路資料庫（分別為「自由時報新聞查詢」<https://search.ltn.com.tw/>、蘋果日報昔日新聞 <https://tw.appledaily.com/archive/>、以及圖書館付費之「聯合知識庫」），透過「中華職棒」（與其同義字如「中職」、「臺灣職棒」、「CPBL」等）、「英語轉播」、「推特轉播」等相關關鍵字進行搜尋。經由研究者剔除主要是比賽過程或結果的賽事報導後，蒐集共計 285 篇新聞報導，分別是 180 篇來自自由時報，33 篇來自蘋果日報，72 篇來自聯合報。蒐集此三家報社相關報導，主要是依據其為業界調查在 2020 年之閱讀率前三名之全國性綜合報紙（臺北市媒體服務代理商協會，2021）。而此三家報紙於近年之政治立場、特別是統獨或對中國之態度，《自由時報》與《蘋果日報》較傾向支持獨派與反中，而《聯合報》則通常被認為支持統派與親中（例如：王希，2019 年 9 月 5 日）。

接著，本研究以批判論述分析方法，探討上述這些新聞報導的國族認同意涵。學者 Fairclough (1993) 強調，批判論述分析方法探究論述與權力、以及意識形態之間的關係；透過對文本的描述 (description)、詮釋 (interpretation) 與社會脈絡的解釋 (explanation)，分析霸權與意識形態的運作。因此，本小節即以批判論述分析方法，探討前述媒體報導中，關於全球風險社會中臺灣國族認同的主要特徵，說明民族主義如何塑造疾病和運動的話語。

一、防疫與職棒開賽做為國族光榮

在 2020 年大流行初期，「防疫」與「職業棒球」兩者作為臺灣集體認同的國家光榮，主要透過兩個相互聯繫的論述策略。首先，來自西方的接納與「承認」，一直是臺灣官方與社會的長期待望。因為受到中國的壓制，臺灣的

國家角色長年來不受國際承認，邦交國僅約 15 個國家。所以外國媒體與網友對於臺灣防疫與 CPBL 球賽的報導，成為世界「看見臺灣」的象徵。其次，臺灣主流媒體報導將國家在遏制 COVID-19 大流行的成功，以及 CPBL 成為世界當時唯一開賽的職業運動連結起來。國族主義論述將防疫視為社會的共同成就，臺灣成為「抵禦病毒威脅的共同體」，CPBL 則是「臺灣之光」的國族驕傲。

因為對於疫情控制相對得宜，CPBL 在 2020 年 4 月成為「第一個在全球大封鎖期間開啟職業棒球賽季的國家」，並獲得各國媒體的關注。本地新聞報導透過翻譯外電或外國媒體報導，以及蒐集與編輯美國與日本棒球作家、球評和球迷的推文，表示「全世界都在觀看我們的比賽」。在媒體報導中強調各國媒體聚焦於臺灣（蘋果日報，2020 年 4 月 12 日），甚至連球賽中因為觸身球引發兩隊衝突、清空板凳的負面訊息，也強調「被世界看見」（羅志朋，2020 年 4 月 19 日）。

在這類報導當中，來自國際知名媒體的關注，往往成為本地媒體強調的重點。例如美國或日本跨國媒體的報導：

中華職棒讓臺灣成為全球新冠肺炎疫情下，唯一還有職業棒球賽事開打的國家，吸引越來越多國際媒體報導，美國有線電視新聞網（CNN）加入行列，文中指出臺灣防疫成功讓運動賽事得以開打，並趁此機會加強轉播力道，讓整個世界能同步收看（吳敏欣，2020 年 4 月 18 日）。

長駐臺灣的日本棒球專欄作家駒田英昨更大篇幅介紹臺灣成功抗疫、職業棒球操作模式與球員心聲的文章，詳述在全球健康危機下的臺灣職棒成功開打經驗，登上日本雅虎棒球頭條（王翊亘、王覺一，2020 年 4 月 16 日）。

作為當時唯一的職業棒球比賽，CPBL 被國際媒體看見，被放大成為臺灣被國際承認的象徵。例如美國 MLB 道奇隊前經理（former manager）對於 CPBL 與臺灣被看見表示「開心」，而報導特別引用他將臺灣視為「國家」的貼文：

道奇前總管伊凡斯（Dan Evans）又在推特轉發《自由體育》

海外收視達 525 萬人次的新聞，並寫道：「臺灣是個很棒的國家、這裡的棒球充滿活力……這個國家很美麗、我愛那裡的文化。」（自由時報，2020 年 5 月 1 日）。

美國紐約時報的報導被臺灣媒體轉載，並刊登臺灣職棒作為「國家驕傲」：

臺灣政府因抗疫有成，讓中華職棒能率先獨步全球開打。中職因此登上《紐約時報》，該文提到，中職成了臺灣人的驕傲，是抗疫成功的象徵（自由時報，2020 年 5 月 6 日）。

臺灣長期在外交上不受其他國家「承認」的困境，是此一論述特徵的歷史脈絡。在中國政府於國際社會的「一個中國」政策下，臺灣外交空間不斷壓縮；以 2012 年到 2021 年的十年間為例，邦交國從 23 國持續下滑至 14 國（主計處，2022）。以棒球等國際運動賽事的參與及舉辦，來提升國際能见度，是國民黨政府從 1970 年代三級棒球時代以來，相當重要的外交管道與凝聚國民認同的文化政策（孟峻瑋等人，2006）。因此在全球疫情之下，臺灣政府與社會長期遭受國際社會孤立的焦慮，由於職棒轉播或防疫成就得到國際媒體「承認」，而受到彌補：

彭博臺灣分社社長艾里斯（Samson Ellis）在推特貼出於新莊球場拍攝的短片，向世界分享這可貴的棒子擊球聲、觀眾的歡呼聲。艾里斯說：「那是全世界棒球迷一直想念的聲音。」……香港的英文報紙「南華早報」（South China Morning Post）網站使用路透社提供的影片，介紹臺灣棒球賽的現場情況，國軍在外野展開的巨幅國旗登上版面（中央社，2020 年 5 月 9 日）。¹

轉播 CPBL 球賽的英語主播也指出，「這也是個臺灣能向世界展示的一個方式。」因此，CPBL 的球賽轉播對於臺灣的意義，並不限於棒球，而是臺灣文化與國家的國際宣傳機會：

1 參見：Chang, Y. (2020, May 9). Taiwan baseball league reopens stadiums to fans. South China Morning Post. Retrieved June 20, 2022, from <https://www.scmp.com/video/coronavirus/3083616/taiwan-baseball-league-reopens-stadiums-fans>; Ellis, S. [@samsonellis]. (2020, May 9). That sound baseball fans all over the world have been missing. Life in #Taiwan slowly gets back to normal with the first pro baseball game with fans back in the stadium. @jodifs, why aren't you here? [Video attached] [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/samsonellis/status/1258931691361427456>

「我希望在看了中職的比賽後，國外的觀眾可以知道更多事情，一點一滴地了解臺灣。」王雲慶補充道……偉恩 (Wayne McNeil) 說道：……所有的事情對臺灣來說都是很好的曝光機會，這比起棒球本身還要來得巨大 (自由時報，2020 年 5 月 7 日 a)。

「看見臺灣」之後，接下來則是強調防疫與臺灣職棒的「世界第一」的地位。防疫成功是當時臺灣社會的集體「驕傲」，像是加拿大媒體報導在外籍球員讚賞本地的防疫成效 (自由時報，2020 年 4 月 26 日)，或者路透社「驚嘆」臺灣的防疫世界，並以「難波萬 (第一)」作為標題：

路透社今天也特別報導指出，臺灣的棒球和企業甲級足球聯賽都如期開踢，對於球迷而言實屬珍貴……臺灣成功控制病毒傳播……企業甲級足球聯賽 12 日開打……而原定 4 月 11 日開打的中職開幕戰，因雨延賽，12 日的中信兄弟和統一獅的比賽成為全球職棒首戰 (自由時報，2020 年 4 月 14 日)。

本地媒體對於「世界第一」的描述，更包括了球賽中的其他細節，例如 CPBL 出現 2020 年世界職業棒球第一支全壘打，並且說明挨轟的投手是有美國 MLB 經歷的「世界菁英選手」：

CBS Sports 列出的 5 大觀戰焦點，第一是統一獅鄭鎧文擊出全球首轟，挨轟的是曾效力水手和金鶯的米蘭達…… (吳清正，2020 年 4 月 14 日)。²

由於領先全球、世界第一，CPBL 更因此成為世界各國球迷的「希望所在」。例如美國 MLB 金鶯隊的球評在推特貼文表示，必須「靠 CPBL 度過 COVID-19 時期」 (自由時報，2020 年 4 月 20 日)；引述美國媒體讚譽臺灣職棒是「棒球迷新希望」：

時代雜誌也特別撰文報導，……對於想念大聯盟美好時光的球迷，有了新希望，只需要把目光看向世界另一端的臺灣 (蘇志奮，

2 參見：Anderson, R. (2020, April 13). Chinese Professional Baseball League becomes first to play ball in 2020. CBS. Retrieved June 20, 2022, from <https://www.cbssports.com/mlb/news/actual-baseball-highlights-chinese-professional-baseball-league-becomes-first-to-play-ball-in-2020/>

2020 年 4 月 17 日)。³

而在五月份韓國職棒也開始恢復「現場無觀眾」的比賽時，臺灣職棒接著再度領先其他國家開放現場觀眾入場，報導更強調這項「世界第一」的成就，如何受到外國媒體的關注：「臺灣宣布 8 日起將重新開放職棒球迷可以入場觀看球賽，為全世界首例，吸引近兩百家國內外媒體申請採訪，將成為世界級的運動賽事焦點」。(翁聿煌，2020 年 5 月 7 日) 更有報導一口氣將當時各國媒體的採訪羅列，並稱之為臺灣的「微外宣」：

《波士頓環球報》昨專訪英文播報員王雲慶與「臺灣之光」王建民，ESPN 刊出統一獅洋投羅里奇專訪，而日本的《日刊體育》昨起陸續連載 12 位中職啦啦隊女孩，《產經體育》則全版刊登新莊棒球場聲援甲子園歷史博物館的新聞，近日還陸續會有《紐約時報》與《運動畫刊》對中職的報導曝光，富邦悍將副領隊陳昭如說：「這是中職對臺灣的微外宣！」(謝岱穎，2020 年 5 月 4 日)。

二、職棒聯盟改名與國族認同衝突

因為臺灣職業棒球比賽獲得了難得一見的國際關注度，CPBL 的英文名稱屢屢混淆外國球迷與球員，誤以為 CPBL 是中國的職業聯盟。因此，政治人物、棒球界、以及媒體開始辯論本地職業聯盟的「改名／正名」議題。在疫情期間，關於「中華職棒改名」的辯論首先反映了臺灣社會不同國族認同的衝突，以及「親中」與「反中」的政治陣營對立。

接著，支持統派或獨派的媒體在此一爭議中，各自有不同觀點的報導。即使立場大相逕庭，兩種立場的媒體卻都採取類似的論述策略。不同立場的國族論述，都區分「他者／敵人」和「我們／同伴」的差別。「親統／親中」媒體將臺灣政府和支持改名運動者，都視為「他人」，並描繪他們為「不理智」和「泛政治化」的狂熱份子。相反地，「獨派／反中」的論述則強調，「我們的」臺灣棒球與公衛體系，是「全民的」和「進步的」，因此與中國人這些「他者」有所不同、必須區分。

3 參見：Zennie, M. (2020, April 16). Missing baseball? Taiwanese games are now broadcasting in English. Here's how to watch live. TIMES. Retrieved June 20, 2022, from <https://time.com/5822240/watch-taiwan-baseball-live-free/>

類似的認同爭議，在運動場域中並不少見。舉例來說，2018年1月由前奧運國手、總統府國策顧問紀政等人發起「以臺灣為名申請參加2020年東京奧運公投案」（簡稱「東奧正名」），便是臺灣社會的國家認同歧異在運動界的具體展現。從1971年中華民國退出聯合國之後，臺灣代表團的國家名稱於屢屆奧運出現多次爭議，甚至於1976年加拿大蒙特婁奧運會造成臺灣代表團退出。1981年，臺灣的中華奧會與國際奧林匹克委員會簽訂協議，同意以「Chinese Taipei」（臺灣政府翻譯為「中華台北」）的名稱參賽，並成為許多國際運動賽事中的代表隊或選手國籍之通稱。2018年間，東奧正名公投正式成案並引發政壇及體壇許多討論，支持與反對陣營跟藍綠政黨之間也有密切關連。在運動場域中的國家認同與「改名」爭議，持續至2020年的疫情期間再次引燃。

臺灣職棒於4月12日開打之後，獲得美國球評的注意，隨即出現許多「誤認」為中國的報導。像是運動網站《Fansided》專欄作家Jeffrey Bellone卻誤把中華職棒（Chinese Professional Baseball League）當作是中國棒球聯盟（China Professional Baseball League）（自由時報，2020年4月19日b）。而即使是知名MLB退役球星Manny Ramirez——他曾經於2013年在CPBL打球達半年的經紀人，當時也將CPBL誤認為中國職業聯盟（陳宛晶，2020年4月30日）。這些誤解的狀況，引來包括臺灣總統在社群媒體上加以更正：

中職受到國際關注，卻有外媒誤認比賽是在中國，美國棒球作家卡比斯在推特上轉發中職開打影片，並寫著「棒球在中國開打了」，隨即被指正是在臺灣，蔡英文總統也在臉書發文表示：「CPBL是臺灣的職棒。」（吳清正，2020年4月14日）。

在臺灣不同政治立場的媒體上，對於CPBL改名的報導中，關於「中國」的名稱有著最明顯的差異。親中的「泛藍」報紙，大多在標題以「中國大陸」或「大陸」來稱呼對岸（藍宗標，2020年4月13日）；而反中的「泛綠」報紙，則大多在標題直接以「中國」稱呼，而標示我國為「臺灣」（自由時報，2020年5月2日b）。

不同政治立場媒體在文字使用上的政治差異，還可見於對瘟疫的「命名」。COVID-19最早被發現的病例與大規模流行在中國武漢市，因此在2020年初，包括中國與臺灣等地的中文媒體，都出現「武漢肺炎」的稱呼。但為了避免誤解與歧視，WHO的要求世界大流行病不可以地名或國家名來

命名。因此在 2020 年 3 月之後，中文媒體開始改以「新冠肺炎」或「新冠病毒」來稱呼 COVID-19；不過臺灣官方與反中媒體，則直至 2022 年初都仍以「武漢肺炎」或縮寫的「武肺」來稱呼此一世界大流行病（林宥辰，2020 年 4 月 16 日）。

在文字使用差異之外，關於 CPBL 改名的倡議，泛藍媒體的報導大多描述為「非必要」、「不理性」的作法。一方面，親中的聯合報在 CPBL 開賽的第二天，就報導：

中職秘書長馮勝賢強調……美媒誤認 CPBL 在大陸，他說，只要大家多看中職比賽，聯盟做好宣傳，就知 CPBL 是在臺灣（藍宗標，2020 年 4 月 13 日）。

當政府明確建議 CPBL 考慮改名，由前國民黨籍政治人物擔任的聯盟理事長吳志揚明確回應拒絕，聯合報也在標題上強調「（聯盟）非政府單位」與「政府不該干涉」（吳敏欣，2020 年 4 月 15 日）。在美國在台協會（American Institute in Taiwan，簡稱 AIT）於五月份發文呼籲 CPBL 改名臺灣時，聯合報也引用國民黨政治人物挪用中國外交詞彙的「不用對他國內政指指點點」作為標題（高宇震，2020 年 5 月 9 日）。

另一方面，反中的自由時報在報導 CPBL 的理事長回應時，在標題上強調「開季被中國吃豆腐」（羅志朋，2020 年 4 月 16 日）。除了在文字上區分「臺灣」與「中國」的差別之外，也強調職棒聯盟改名是主權與國家利益，更獲得美國支持：

打棒球是臺灣國內的事情，任何國家無權干涉，用臺灣也是名正言順，職棒雖是民間運動，但事涉國家利益，政府不應袖手旁觀，連 AIT 也建議中華職棒正名臺灣職棒，政府不能再以各種理由拒絕正名。他更強調，臺灣職棒在全球首先開打，卻因為「中華職棒」又讓人誤認是中國職棒（王姝琇，2020 年 5 月 12 日）。

而在五月份開放觀眾進場後，同樣立場較為反中的蘋果日報，也在報導中強調：

臺灣的職業棒球……今天又將獨步全球開放每場千位觀眾進場，包括世界 3 大通訊社等全球媒體都專文報導。但中華職棒聯

盟 (Chinese Professional Baseball League) 的英文縮寫 CPBL 的「C」, 也因近 1 個月來英文直播賽事全球放送, 常被誤解與「中國 (China)」有關 (謝岱穎等人, 2020 年 4 月 17 日)。

三、想像的全球共同體：棒球世界體系的階序

疫情期間的臺灣棒球國族論述, 仍然是一種全球化下的意識形態。在高舉臺灣職業棒球與防疫的成就時, 同時是以美國與日本等資本主義中心作為自我認同的標準, 也複製了棒球「世界體系」中的全球階序。

在本地媒體的報導當中, 美國與日本的球迷, 為了理解或介紹過去並不熟悉的 CPBL, 往往以知名的 MLB 或日本棒球來作為比喻。例如, 媒體報導美國球評以「臺灣洋基隊」來介紹兄弟象或桃猿隊, 或者桃猿對富邦悍將的球賽為「(洋)基(紅)襪大戰」(自由時報, 2020 年 4 月 17 日, 2020 年 4 月 19 日 a, 2020 年 5 月 11 日)。

媒體報導中也呈現出美國與日本的投射, 像是日本球迷眼中的「臺灣大谷翔平／おたにしょうへい」(統一獅隊的林安可)、或者 MLB 球迷的臺灣「阿洛馬」或「臺灣法官」(統一獅隊林靖凱、樂天桃猿隊朱育賢)(自由時報, 2020 年 5 月 2 日 a; 蘋果日報, 2020 年 5 月 7 日, 2020 年 5 月 12 日)。

以美國為棒球世界體系中心的視野, 在報導「CPBL 技術水準介於美國職棒小聯盟低階與高階 1A 之間」的爭議中更加凸顯。從 2000 年代的全球化時代以來, 在臺灣的媒體報導或球迷討論之中, 不時會以 MLB 體系來定義全球各地棒球的技術實力。例如, CPBL 定位為「1A」級, 因此不如「高於 3A」的日本、以及約略是「3A 等級」的韓國。但這樣的觀點與比擬, 通常侷限在臺灣棒球界的球評與球迷之間。到了疫情期間, 此一「大聯盟中心」的觀點, 再度為國外媒體介紹臺灣職棒時提出, 然後再由臺灣媒體報導並為國內球迷所注意與討論。例如四月底時臺灣媒體轉載加拿大媒體報導：

《加拿大廣播公司》旗下法語部門「Radio-Canada」……報導……加拿大籍的富邦悍將打擊教練杜西 (Rob Ducey) ……說：「臺灣的層級大概相較於北美職棒的 2A, 臺灣有很多好打者, 但其他的大概是 1A 等級……文章還提到, 中職各隊有一些前大聯盟投手……杜西過去有 13 年大聯盟球員資歷 (自由時報, 2020 年 4 月

24 日 b)。

隨後在五月初因為韓國職業棒球賽事展開，美國媒體報導對韓國與臺灣兩聯盟進行比較，而出現了更多關於臺灣職棒水準的比較與討論。由於是來自美國此一棒球中心之評比，在臺灣媒體與棒球界引起更大的關注。開啟爭端話題的是體育雜誌《棒球美國》(Baseball America) 記者 Kyle Glaser 指出 MLB 對於亞洲的日本、韓國、臺灣的評比，認為「日職 (Nippon Professional Baseball, 簡稱 NPB) 介於大聯盟與 3A 之間、韓職 (Korea Baseball Organization, 簡稱 KBO) 介於 2A 與 3A、中華職棒 (CPBL) 介於低階 1A 與高階 1A」(自由時報, 2020 年 5 月 5 日 a)。而在被評比為優於臺灣的韓國職棒於五月開始比賽之後，導致 CPBL 的海外球迷觀眾流失，臺灣媒體甚至引用美國球評 Clinton Yates 於推特貼文，以「韓職開幕……搶走原屬中職的鎂光燈……這很像是自己所認識的男性友人回頭偷看其他正妹一般」來形容此一苦澀的國族情感 (自由時報, 2020 年 5 月 5 日 b)。⁴

對於臺灣棒球表現低於韓國的評價，媒體的國族論述中，首先出現許多「不平之鳴」，包括認為此一評價不夠公允、或者強調部分打者超過此一平均水準而可達 3A (自由時報, 2020 年 5 月 5 日 a; 倪婉君, 2020 年 5 月 6 日)。但是對於來自美國中心的不公平判斷，仍然需要透過同一個美國「權威單位」提供理由解釋：

葛雷瑟 (Glaser) 寫著，「大聯盟球隊通常都在業餘階段就簽下臺灣球員，就和簽多明尼加、委內瑞拉球員一樣，所以臺灣的頂尖年輕好手通常在打中職前，就先離開臺灣」(陳宛晶, 2020 年 5 月 7 日)。

再者，即便臺灣 CPBL 的實力不如韓國 KBO，透過美國球評與球迷的觀看與肯定，臺灣棒球仍可在世界棒壇上佔有一席之地。經由全球棒球體系的定位，彰顯臺灣被世界棒球所「承認」與「認可」：

推特上仍有許多美國球迷不離不棄力挺中職。美國 ESPN 記者李維拉 (Marly Rivera) 依舊準時收看昨天的獅象戰：「第 3 局，比數 6:4，這會是很長的比賽！」一名費城的老師回應：「現在是 8:

4 參見：Yates, C. [@clintonyates]. (2020, May 4). Thank you. [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/clintonyates/status/1257437908614754310?ref_src=twsrc%5Etfw

4, 第 4 局了, 我想我還是會堅持看臺灣棒球, 昨天 ESPN 轉播的 KBO 實在很粗糙…… (自由時報, 2020 年 5 月 7 日 b)。

即便在實力評比上無法超越韓國, 但是美國球迷的觀看與肯定, 仍是臺灣職棒被世界肯定的證據。例如:

(一位) 美國……球迷……認為較低層級的臺灣職棒不會讓他感到困擾……說, 「我不反對看弱隊比賽, 我發現聽到球棒聲就很療癒。」…… (另一位) 美國球迷……表示看到熟悉的前大聯盟投手、現效力富邦悍將的索沙 (Henry Sosa), 讓他感興趣 (自由時報, 2020 年 4 月 24 日 a)。⁵

肆、結論

2020 年初的全球新冠疫情, 導致世界各國與許多國際重要體育賽事取消或延後, 也在各地引發種族歧視與排外國族主義。在疫情爆發初期臺灣管控相對得宜, 臺灣職棒 (CPBL) 於當年 4 月因而得以閉門比賽, 搶先全球開打, 轉播單位並於 Twitter 進行英語直播, 吸引美、日等地球迷關注, 社會也因「全世界看見臺灣」而振奮。本研究以 2020 年臺灣職棒於疫情中開賽的事件為研究對象, 蒐集蘋果日報、自由時報、聯合報在 2020 年 4 月 11 日到 5 月 31 日共 285 篇報導, 透過批判論述分析, 探討新冠肺炎期間, 牽動本地國族認同的棒球運動, 如何與象徵臺灣生科與公衛的疫情控制成就互相結合, 而構成「瘟疫國族主義」。

研究發現, 首先, 疫情期間的國族論述將職棒與國家有效防止病毒加以連結, 職棒賽事成為國族驕傲或臺灣之光。藉由翻譯外電及外國球評的推文, 包括來自美國、日本、和歐洲國家的報導, 強調「全世界都在看臺灣」。在國際的目光下, 臺灣社會藉由職棒與防疫, 成為「對抗病毒的想像共同體」(an imagined community against viral threat)。

其次, 疫情期間的「中職改名」論戰, 反映了臺灣社會內部的國族認同之衝突、以及對於中國的正反兩極態度。由「泛藍」媒體所代表的統派論述,

5 參見: Steger, I. (2020, April 23). The world's baseball fans are being kept entertained by just four pro teams in Taiwan. Quartz. Retrieved June 20, 2022, from <https://qz.com/1842138/baseball-fans-turn-to-taiwan-pro-league-for-entertainment/>

傾向將臺灣政府和改名運動的支持者塑造為「過於政治化」的「非理性」他者。相對地，「泛綠」媒體代表的獨派論述，則將屬於我們的運動賽事和醫療體系視為「進步」象徵，因此必須跟他者的中國劃清界線。

第三，疫情期間的國族論述複製全球化的棒球「世界體系」，以美國或日本棒球作為臺灣棒球的標準與定位。國族論述將臺灣棒球隊和球員比喻為著名的 MLB 或日本棒球；並且透過大聯盟的農場體系，對東亞各國職棒的水準加以劃分——日本為小聯盟 3A 以上水準、韓國為 3A，而臺灣則是 1A 到高階 1A 的程度。藉由世界體系定位，彰顯臺灣在全球棒球的國際社會中受到認可。

在全球大流行期間，因為流行瘟疫的威脅，導致世界各地的「新冠國族主義」或「病毒／疫苗國族主義」，大致呈現出種族歧視與排外情緒等特徵。不過，疫情期間的臺灣新冠國族論述，卻是在臺灣社會長期渴望國際社會「承認」的焦慮下，以及近年美國、中國對抗的全球化政治經濟格局中，表現出完全不同的特色。

在全球化公衛風險與危機中，臺灣的新冠國族主義展現出「被隔離」(isolated) 國家尋求承認與接納的焦慮，並再次體現了社會內部的國家認同差異及衝突。當防疫成果與職棒賽事「被世界看見」時，兩者因而成為臺灣的國家之光，並且作為想像共同體得以被國際社會「接納」與「承認」的具體象徵。此一全球化風險社會下的臺灣國族認同，將自身的防疫與棒球在國際上「被看見」，視為走向國際的象徵，如同殖民時代將棒球視為「現代化」象徵。因此，當新冠疫情在其他國家引發的「反全球化」排外焦慮，臺灣職棒轉播事件中的新冠國族論述卻體現了全球化「雙重性」的另一面，轉而擁抱全球化與全球世界體系。

正因為服膺於此一世界體系的階序，臺灣職棒國族主義無論是在論述或實踐上，都並未有「翻轉」全球化的意識或企圖。在 2020 年稍後開打的韓國、日本、美國職棒，逐漸「淹沒」了臺灣職棒轉播；到了 2021 年，更因為各國職業棒球都恢復正常賽季，臺灣職棒因而終止了網路上的英語轉播（婁靖平，2021 年 2 月 5 日）。就如同網路論壇 PTT 在 2021 年臺灣職棒取消英語轉播的報導討論串中，球迷網友留言包括「誰想熬夜看低階 1A 聯盟啊（帳號 ofpurity）」、或者「去年是沒球看 今年美日韓大家都要正常開打了 沒什麼優勢（帳號 mtyk10100）」，都能反映臺灣社會與棒球迷對於此一世界體系的理理解與接納（Gotham，2021 年 2 月 10 日）。整體來說，一方面，臺灣

的新冠國族主義呈現了在地政治的矛盾與集體認同的焦慮；另一方面，也再現了全球化下的本地國族意識形態對世界體系秩序的擁抱及順從。因此，臺灣職棒於 2020 年疫情期間的「新冠國族主義」論述，是在全球與在地的政治經濟脈絡下的意識形態產物。

參考文獻

- Gotham (2021 年 2 月 10 日)。〈[新聞] 去年引領風潮的英語轉播 今年新賽季恐怕消失〉, PTT 棒球版。上網日期: 2022 年 6 月 20 日, 取自 <https://www.ptt.cc/bbs/Baseball/M.1612971310.A.C6C.html>
- 中央社 (2020 年 5 月 9 日)。〈臺灣開放觀眾外媒稱羨 巨幅國旗登國際版面〉, 《聯合報》。上網日期: 2022 年 6 月 20 日, 取自 <https://udndata.com>
- 王 希 (2019 年 9 月 5 日)。〈【沃草看報紙】 只看中時、聯合頭條, 你會以為香港反送中就是港人暴動變恐怖份子〉, 《沃草》。上網日期: 2022 年 6 月 20 日, 取自 <https://watchout.tw/reports/Xibbd0HZ7WpbvTe5AFKK>
- 王姝琇 (2020 年 5 月 12 日)。〈被外媒誤解為「中國」 南市議員籲正名刻不容緩〉, 《自由時報》。上網日期: 2022 年 6 月 20 日, 取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3162934>
- 王翊亘、王覺一 (2020 年 4 月 16 日)。〈中職兩地開打 登上日本雅虎頭條〉, 《蘋果日報》。上網日期: 2022 年 6 月 20 日, 取自 <https://tw.appledaily.com/sports/20200416/4PWYHR6WOQI5W736RTJ7MIAV5Q/>
- 主計處 (2022)。〈我國邦交國統計 (101 年至 110 年)〉, 中華民國外交部。上網日期: 2022 年 6 月 20 日, 取自 <https://ws.mofa.gov.tw/Download.aspx?u=LzAwMS9VcGxvYWQyNDAYL3JlbGZpbGUvMTQ1Lzk3MjQwLzZM0MWRIMTRILTZiZmQtNDQ2Yi05YTYyLTk0Y2Y0YThlMjBmMi5wZGY%3d&n=5oiR5ZyL6YK5Lqk5ZyL57Wx6KiILnBkZg%3d%3d>
- 自由時報 (2020 年 4 月 14 日)。〈臺灣防疫南波萬! 路透驚嘆棒足如期開打〉, 《自由時報》。上網日期: 2022 年 6 月 20 日, 取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3133360>
- _____ (2020 年 4 月 17 日)。〈「桃猿是臺灣的洋基隊」美作家輕率類比遭糾正〉, 《自由時報》。上網日期: 2022 年 6 月 20 日, 取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3136848>
- _____ (2020 年 4 月 19 日 a)。〈外媒作家看臺灣職棒 桃猿、悍將比賽「像基襪大戰」〉, 《自由時報》。上網日期: 2022 年 6 月 20 日, 取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3138261>

- _____ (2020年4月19日b)。〈胡金龍締最速千安 卻被美媒誤認在中國打球〉，《自由時報》。上網日期：2022年6月20日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3138430>
- _____ (2020年4月20日)。〈要怎麼撐過武漢肺炎？金鶯寫手：靠中華職棒〉，《自由時報》。上網日期：2022年6月20日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3139017>
- _____ (2020年4月24日a)。〈不反對看弱隊打球 美球迷熱衷臺灣職棒〉，《自由時報》。上網日期：2022年6月20日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3144029>
- _____ (2020年4月24日b)。〈臺灣棒球層級是多少？大聯盟30年資歷教練說話了〉，《自由時報》。上網日期：2022年6月20日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3144030>
- _____ (2020年4月26日)。〈「真的很幸運」費爾本登加國媒體 讚賞臺灣防疫成果〉，《自由時報》。上網日期：2022年6月20日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3145918>
- _____ (2020年5月1日)。〈「臺灣是個很棒的國家」前道奇總管開心世界看見中職〉，《自由時報》。上網日期：2022年6月20日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3151548>
- _____ (2020年5月2日a)。〈紅到加勒比海！林靖凱超狂美技獲封「臺灣阿洛馬」〉，《自由時報》。上網日期：2022年6月20日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3152573>
- _____ (2020年5月2日b)。〈臺灣職棒掀熱潮！英媒：反抗中國孤立的象徵〉，《自由時報》。上網日期：2022年6月20日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3152541>
- _____ (2020年5月5日a)。〈「中職水準介於低階與高階1A」名記曝美職球團內部評價〉，《自由時報》。上網日期：2022年6月20日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3155127>
- _____ (2020年5月5日b)。〈韓職搶走中職鎂光燈 美作家貼梗圖形容超貼切〉，《自由時報》。上網日期：2022年6月20日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3155050>
- _____ (2020年5月6日)。〈臺灣職棒登上《紐約時報》「抗疫成功的象徵」〉，《自由時報》。上網日期：2022年6月20日，取自 <https://>

- sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3155966
- _____ (2020 年 5 月 7 日 a)。〈法新社撰文介紹中華職棒「吸引國外觀眾的秘密聯盟」〉，《自由時報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3158073>
- _____ (2020 年 5 月 7 日 b)。〈臺灣沒被韓國比下去！美國球迷力挺中職有原因〉，《自由時報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3157648>
- _____ (2020 年 5 月 11 日)。〈「兄弟是臺灣的洋基隊」外媒為讓美球迷入門提供類比〉，《自由時報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3162027>
- 自由時報體育中心 (2020 年 4 月 16 日)。〈「2020 首發再見轟讓機器人球迷超嗨」美媒報導朱育賢驚天一擊〉，《自由時報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3135291>
- 吳敏欣 (2020 年 4 月 15 日)。〈蘇貞昌呼籲改名 會長吳志揚批：我們非政府單位〉，《聯合報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://udndata.com>
- _____ (2020 年 4 月 18 日)。〈地表唯一世界級直播賽事 CNN 也報導〉，《聯合報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://udndata.com>
- 吳清正 (2020 年 4 月 14 日)。〈今年世界第一轟 來自 Taiwan〉，《自由時報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/paper/1365822>
- 林宥辰 (2020 年 4 月 16 日)。〈武肺作球 鄭鎧文轟出能見度〉，《自由時報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/paper/1366108>
- 孟峻璋、謝仕淵、謝佳芬、曾文誠、賈亦珍、唐盛梅 (2006)。《旋動歲月：臺灣棒球百年史》。中華民國棒球協會。
- 倪婉君 (2020 年 5 月 6 日)。〈中職被評小聯盟 1A 水準！馮勝賢：對球員不公平〉，《自由時報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/paper/1370821>
- 翁聿煌 (2020 年 5 月 7 日)。〈全球首場職棒觀眾賽 全世界都在看！〉，《自由時報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3158332>

- 高宇震 (2020 年 5 月 9 日)。〈鄺英傑建議中職改台職 藍委：不要對他國內政指指點點〉，《聯合報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://udndata.com>
- 婁靖平 (2021 年 2 月 5 日)。〈去年引領風潮的英語轉播 今年新賽季恐怕消失〉，《聯合新聞網》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://udndata.com>
- 陳宛晶 (2020 年 4 月 30 日)。〈曼尼經紀人搞烏龍 求職單位錯寫中國職棒〉，《聯合報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://udndata.com>
- _____ (2020 年 5 月 7 日)。〈評中職僅 1A 引論戰 棒球美國：因頂尖業餘好手外流〉，《聯合報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://udndata.com>
- 楊啟芳 (2020 年 4 月 17 日)。〈中職全球破百萬觀看 英文講評：把臺灣推廣出去〉，《中央社》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202004170264.aspx>
- 臺北市媒體服務代理商協會 (2021)。〈2021 年臺灣媒體白皮書〉。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://maataipei.org/download/2020%e5%aa%92%e9%ab%94%e7%99%bd%e7%9a%ae%e6%9b%b8-2-2/#>
- 劉昌德 (2008)。〈帝國搖旗，國族吶喊：棒球勞動國際分工與運動國族論述之轉變〉，《臺灣社會研究季刊》，70：33-77。
- _____ (2021 年 7 月 17 日)。〈國族吶喊：棒球場上百年孤寂的認同召喚〉，《Fountain 新活水》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://www.fountain.org.tw/issue/do-you-hear-the-baseball-sing/baseball-in-taiwan>
- 蔡友月 (2020 年 5 月 14 日)。〈想像的病毒共同體：全球 vs. 臺灣生物民族主義之戰〉，《報導者》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://www.twreporter.org/a/opinion-covid-19-imagined-communities>
- 蔡文居、賴筱桐、張菁雅、謝君臨 (2020 年 4 月 13 日)。〈臺灣送口罩「人情做到墓仔埔去」〉，《自由時報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1365493>
- 謝仕淵 (2011)。《帝國的體育運動與殖民地的現代性：日治時期臺灣棒球運動研究》。臺灣師範大學歷史學系博士論文。
- 謝岱穎 (2020 年 5 月 4 日)。〈微外宣打動美日 外媒瘋中職〉，《蘋果日報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://www.appledaily.com>

- tw/sports/20200504/BEMWANS4H4FNYLPXR4RVWFYA2E/
謝岱穎、賴德剛、王翊亘 (2020 年 4 月 17 日)。〈球迷回來了 千人今進場 中職改名台職夯〉，《蘋果日報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://tw.appledaily.com/sports/20200508/OUY3JIICI33XJPJPWUPPWHHJME/>
- 藍宗標 (2020 年 4 月 13 日)。〈CPBL 被誤認在大陸 馮勝賢：做好宣傳就知在臺灣〉，《聯合報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://udndata.com>
- 羅志朋 (2020 年 4 月 16 日)。〈開季被中國吃豆腐 吳志揚：「叫中華職棒沒有問題」〉，《自由時報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/paper/1366110>
- _____ (2020 年 4 月 19 日)。〈索沙丟觸身球兩隊板凳清空 全世界球迷都看見〉，《自由時報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/3138932>
- 蘇志奮 (2020 年 4 月 17 日)。〈疫情中開打 時代雜誌：棒球迷新希望〉，《聯合報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://udndata.com>
- 蘋果日報 (2020 年 4 月 12 日)。〈外國媒體蜂擁至 世界聚焦看中職〉，《蘋果日報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://tw.appledaily.com/sports/20200412/3K3N5VPYW7CGODKBU6L5GKJ2AQ/>
- _____ (2020 年 5 月 7 日)。〈朱育賢太猛 美媒喻「臺灣法官」媲美洋基賈吉〉，《蘋果日報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://tw.appledaily.com/sports/20200507/ATJVLNQ2WB43SV5UPHLGEHSGX4/>
- _____ (2020 年 5 月 12 日)。〈日媒點名林安可 臺灣大谷紅不讓〉，《蘋果日報》。上網日期：2022 年 6 月 20 日，取自 <https://tw.appledaily.com/sports/20200512/NVGU7UWKGKWIWDHHMAXRCLCGM/>
- Anderson, B. (1983). *Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism*. Verso.
- Bairner, A. (2001). *Sport, nationalism, and globalization: European and North American perspectives*. SUNY.
- BBC News Chinese (2020, February 11). Coronavirus: Racism widespread over the world. Retrieved June 20, 2022, from <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/>

- world-51454984 [In Chinese]
- Beck, U., Giddens, A., & Lash, S. (1994). *Reflexive modernization: Politics, tradition and aesthetics in the modern social order*. Stanford University Press.
- Bieber, F. (2022). Global nationalism in times of the COVID-19 pandemic. *Nationalities Papers*, 50(1), 13-25. <https://doi.org/10.1017/nps.2020.35>
- Bloomberg (2020, December 22). World's longest virus-free streak ends with new Taiwan case. Retrieved June 20, 2022, from <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-12-22/world-s-longest-virus-free-streak-ends-as-taiwan-case-emerges> .
- Brookes, R. (1999). Newspapers and national identity: The BSE/CJD crisis and the British Press. *Media, Culture & Society*, 21(2), 247-263. <https://doi.org/10.1177/016344399021002007>
- Brooks, R. (2020, October 5). Why African Americans were more likely to die during the 1918 flu pandemic. Retrieved June 20, 2022, from <https://www.history.com/news/1918-flu-pandemic-african-americans-healthcare-black-nurses>
- Carter, T. (2008). *The auality of home runs: The passion, politics, and language of Cuban baseball*. Duke University Press.
- Cho, Y. (2008). The national crisis and de/reconstructing nationalism in South Korea during the IMF intervention. *Inter-Asia Cultural Studies*, 9(1), 82-96. <https://doi.org/10.1080/14649370701789666>
- _____. (2009). Unfolding sporting nationalism in South Korean media representations of the 1968, 1984 and 2000 Olympics. *Media, Culture & Society*, 31(3), 347-364. <https://doi.org/10.1177/0163443709102709>
- _____. (2016). Double binding of Japanese colonialism: Trajectories of baseball in Japan, Taiwan, and Korea. *Cultural Studies*, 30(6), 926-948. <https://doi.org/10.1080/09502386.2015.1094498>
- Chung, A., Jo, H., Lee, J., & Yang, F. (2021). COVID-19 and the political framing of China, nationalism, and borders in the U.S. and South Korean news media. *Sociological Perspectives*, 64(5), 747-764. <https://doi.org/10.1177/07311214211005484>
- Colijn, K. (2020, March 18). Coronationalisme. Retrieved June 20, 2022, from

- <https://spectator.clingendael.org/nl/publicatie/coronationalisme>
- Fairclough, N. (1993). Critical discourse analysis and the marketization of public discourse: The universities. *Discourse and Society*, 4(2), 133-168. <https://doi.org/10.1177/0957926593004002002>
- Fitzgerald, D. (2022). Normal island: COVID-19, border control, and viral nationalism in UK public health discourse. *Sociological Research Online*. <https://doi.org/10.1177/13607804211049464>
- Gamble, V. (2010). There wasn't a Lot of comforts in those days: African Americans, public health, and the 1918 influenza epidemic. *Public Health Report*, 125(3), 114-122. <https://doi.org/10.1177/00333549101250S314>
- Gottweis, H., & Kim, B. (2010). Explaining Hwang-Gate: South Korean identity politics between bionationalism and globalization. *Science, Technology, & Human Values*, 35(4), 501-524. <https://doi.org/10.1177/0162243909345840>
- Hardt, M., & Negri, A. (2000). *Empire*. Harvard University.
- Hobsbawm, E. (1983). Mass-Producing traditions: Europe, 1870-1914. In E. Hobsbawm & T. Ranger (Eds.), *The invention of tradition* (pp. 263-308). Cambridge University Press.
- John, A., & Jackson, S. (2010). Call me loyal: Globalization, corporate nationalism and the America's Cup. *International Review for the Sociology of Sport*, 46(4), 399-417. <https://doi.org/10.1177/1012690210384658>
- Juergensmeyer, M. (2020, September 6). Covid nationalism. Retrieved June 20, 2022, from <https://www.e-ir.info/2020/09/06/covid-nationalism/>
- Lin, C. Y., & Lee, P. C. (2007). Sport as a medium of national resistance: Politics and baseball in Taiwan during Japanese colonialism, 1895-1945. *The International Journal of the History of Sport*, 24(3), 319-337. <https://doi.org/10.1080/09523360601101311>
- Maguire, J., Jarvie, G., Bradley, J., & Mansfield, L. (2002). *Sport worlds: A sociological perspective*. Human Kinetics.
- Lee, J. (2012). Commodifying colonial histories: Korea versus Japan and the re/productions of colonial violence in the World Baseball Classic. *Journal of Sport and Social Issues*, 36(3), 231-244. <https://doi.org/10.1177/0193723512443245>

- Miller, T., Rowe, D., McKay, J., & Lawrence, G. (2003). The over-production of US sports and the new international division of cultural labor. *International Review for the Sociology of Sport*, 38(4), 427-440. <https://doi.org/10.1177/1012690203384004>
- Mittelman, J. (2021). Global transitioning: Beyond the Covid-19 pandemic. *Globalizations*, 19(3), 439-449. <https://doi.org/10.1080/14747731.2021.1963201>
- Ong, A., & Chen, N. (Eds.). (2010). *Asian biotech ethics and communities of fate*. Duke University Press.
- Oxfam (2021, December 24). Rich countries have received more vaccines in run-up to Christmas than African countries have all year. Retrieved June 20, 2022, from <https://reliefweb.int/report/world/rich-countries-have-received-more-vaccines-run-christmas-african-countries-have-all>
- Ozkirimli, U. (2020, April 14). "Coronationalism?". *OpenDemocracy*. Retrieved June 20, 2022, from <https://www.opendemocracy.net/en/can-europe-make-it/coronationalism/>
- Rogers, K., Jakes, L., & Swanson, A. (2020, March 18). Trump defends using 'Chinese Virus' label, ignoring growing criticism. *New York Times*. Retrieved June 20, 2022, from https://www.nytimes.com/2020/03/18/us/politics/china-virus.html?_ga=2.160095540.849900311.1642494506-2061640437.1633943144
- Silk, M., Andrews, D., & Cole, C. (2005). *Sport and corporate nationalisms*. Berg.
- Zhou, Y. (2021). Vaccine nationalism: Contested relationships between COVID-19 and globalization. *Globalizations*, 19(3), 450-465. <https://doi.org/10.1080/14747731.2021.1963202>

本文引用格式

- 劉昌德 (2022)。〈新冠國族主義：疫情中臺灣職業棒球的媒體國族論述〉，《傳播研究與實踐》，12 (2) : 5-34。 <http://dx.doi.org/10.53106/222114112022071202002>
- Liu, C. D. (2022). Coronationalism: The nationalist discourses of Taiwanese

professional baseball in the media during the outbreak of COVID-19.
Journal of Communication Research and Practice, 12(2), 5-34. <http://dx.doi.org/10.53106/222114112022071202002> [Text in Chinese]

Coronationalism: The Nationalist Discourses of Taiwanese Professional Baseball in the Media During the Outbreak of COVID-19

LIU, Chang-De*

Professor, Department of Journalism, National Chengchi University

Abstract

Since Taiwan controlled well against the outbreak of the COVID-19 pandemic in beginning of 2020, the Chinese Professional Baseball League in Taiwan (CPBL) was able to hold ball games without attendance in April and became the “only” professional baseball season in the world at that time. The CPBL launched live English-language broadcast on Twitter to attract sports fans from the U.S., Japan, and the rest of the world. This paper critically examined the “coronationalism” (the nationalist discourses during the outbreak) in Taiwan. First, Taiwanese professional baseball games, as well as the relative success in controlling the spread of coronavirus, were regarded as a national glory during the pandemic. Related news reports in foreign media and tweets from foreign baseball commentators were evidences that “the whole world was watching Taiwan.” Moreover, the debate of renaming the CPBL reflected the conflicting national identities within Taiwan society. Furthermore, the nationalist discourses duplicated the world system of baseball modeled after professional baseball leagues in the U.S. and in Japan. The nationalist discourses in Taiwan during the pandemic, which emphasized the CPBL games, the pandemic management as the national glory, and the world’s recognition of Taiwan, were distinctively different from racism and xenophobia observed in many other countries during this global public health crisis.

Keywords: pandemic, globalization, nationalism, sports, identities

* E-mail: chadliu@nccu.edu.tw

Received: 2022.04.08; Accepted: 2022.06.21